



ДЕРЖАВНА АУДИТОРСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

04070, м. Київ, вул. П.Сагайдачного, 4, тел. 425-09-24, факси 462-51-55, 485-17-69
E-mail: postmast@dkrs.gov.ua Код ЄДРПОУ № 40165856

15.12.2017 № 24-14/388

На № _____ від _____

Антикорупційна громадська спілка
«Совість»

AGS0000@ukr.net
просп. Миру, 21/52,
м. Чернігів, 14006

Про розгляд скарги

Державна аудиторська служба України в межах компетенції розглянула скаргу антикорупційної громадської спілки «Совість» (далі – Спілка) від 09.11.2017 № 11/9-2-р (вх. від 16.11.2017 № 16-526) на бездіяльність Управління Північного офісу Держаудитслужби в Чернігівській області (далі – Управління) щодо перевірки в Управлінні капітального будівництва Чернігівської міської ради питань, викладених у зверненні Спілки від 07.07.2017 № 07/07-06.

З наданих Управлінням листом від 29.11.2017 № 26-25-06-12/7206 матеріалів встановлено, що Управління провело аналіз документів, оприлюднених в електронній системі закупівель Prozorro Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради щодо відкритих торгів закупівлі робіт з реконструкції зеленої зони по проспекту Миру від Красної площі до проспекту Перемоги в місті Чернігові в межах існуючого об'єкта (оголошення UA-2017-06-07-001019-b очікуваною вартістю закупівлі 6 495,99 тис. грн) та закупівлі робіт з реконструкції підземного переходу на перехресті проспекту Миру та проспекту Перемоги в м. Чернігові (оголошення UA-2017-06-09-001101-b очікуваною вартістю закупівлі 12 300,00 тис. грн). Про результати аналізу Управління повідомило Спілці листом від 04.08.2017 № 25-31-14/5107.

Щодо результатів проведеного Держаудитслужбою аналізу документів, оприлюднених в електронній системі закупівель Prozorro

З метою належного розгляду скарги Держаудитслужба провела аналіз документів, оприлюднених в електронній системі закупівель Prozorro (оголошення UA-2017-06-07-001019-b очікуваною вартістю закупівлі 6 495,99 тис. грн) (оголошення UA-2017-06-09-001101-b очікуваною вартістю закупівлі 12 300,00 тис. грн), та встановила окремі порушення проведення процедур закупівель.

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій для участі в зазначених аукціонах тендерні пропозиції подали ТОВ «УТБ-Інжиніринг» та ТОВ «Буденергомонтаж».

Згідно з частиною четвертою статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною. У разі відхилення тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною.

Відповідно до інформації, оприлюдненої в системі Prozorro, за результатами аукціонів найбільш економічно вигідними визначено пропозиції ТОВ «УТБ-Інжиніринг». Проте аналіз засвідчив, що тендерні пропозиції ТОВ «УТБ-Інжиніринг» не відповідають вимогам тендерної документації в частині надання забезпечення тендерної пропозиції визначеного формату.

Крім цього надані ТОВ «УТБ-Інжиніринг» банківські гарантії не відповідають вимогам Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 15 грудня 2004 року № 639, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13 січня 2005 року за № 41/10321, у частині визначення назви принципала та розрахункового рахунку бенефіціара.

Отже, з огляду на викладене, керуючись частиною четвертою статті 28 Закону, Замовник повинен був відхилити тендерні пропозиції ТОВ «УТБ-Інжиніринг» та перейти до розгляду тендерних пропозицій ТОВ «Буденергомонтаж».

Аналізом тендерних пропозицій ТОВ «Буденергомонтаж» встановлено, що вони не містять документального підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям (в частині наявності обладнання та матеріально-технічної бази та наявності досвіду виконання аналогічних договорів), а також умовам тендерної документації (зокрема надання календарного графіка виконання робіт).

Відповідно до абзацу другого пункту 1 та пункту 4 частини першої статті 30 Закону Замовник повинен відхилити тендерні пропозиції ТОВ «Буденергомонтаж».

У ситуації відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів Замовник відміняє торги відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 31 Закону.

З огляду на викладене, Замовник під час проведення зазначених процедур закупівель порушив норми частини четвертої статті 28, пункту 1 частини першої статті 30 та абзацу сьомого частини першої статті 31 Закону.

Щодо повноважень Держаудитслужби в частині перевірки закупівель

Наразі чинний Закон України «Про публічні закупівлі», частиною третьою статті 7 якого визначено, що центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю,

здійснює контроль у сфері публічних закупівель у межах своїх повноважень, визначених Конституцією та законами України.

Держаудитслужба відповідно до покладених на неї завдань Законом України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» реалізує державний фінансовий контроль через здійснення перевірки державних закупівель; моніторингу закупівель, здійснює контроль за дотриманням законодавства про державні закупівлі.

Отже, з оновленим законодавством у сфері здійснення публічних закупівель постають проблеми щодо здійснення повноважень Держаудитслужби в частині перевірок державних закупівель, визначених Законом України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» та Порядком проведення перевірок державних закупівель Державною фінансовою інспекцією та її територіальними органами, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 631.

Наразі триває ініційована Держаудитслужбою процедура внесення змін до законодавства щодо можливості проведення перевірок публічних закупівель.

Поряд з цим у другій половині грудня 2017 року буде розпочато ревізії фінансово-господарської діяльності Управління капітального будівництва Чернігівської міської ради відповідно до Плану проведення заходів державного фінансового контролю Північного офісу Держаудитслужби на IV квартал 2017 року, під час якої будуть перевірені факти, повідомлені Спілкою, та про результати перевірки буде поінформовано. Про це також зазначено в листі Управління від 04.08.2017 № 25-31-14/5107.

З огляду на викладене, Держаудитслужба доручила Управлінню Північного офісу Держаудитслужби в Чернігівській області розглянути питання щодо вжиття заходів впливу до посадових осіб, які неякісно розглянули звернення Спілки через неякісний аналіз документів у системі Prozorro, а результати аналізу, проведеного Держаудитслужбою, врахувати під час наступного планового заходу державного фінансового контролю.

Згідно з частиною першою статті 13 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» ця відповідь може бути оскаржена в судовому або адміністративному порядку.

Голова

 Л. Гаврилова